

Van  
KING

Aan  
Deelnemers adviesgroep informatievoorziening  
cc  
Bart Drewes (VNG), Chris Batist (IMG 100.000+), Arend van Beek (VIAG)

tijd/locatie  
10.00 – 15:30 uur (inclusief lunch)  
Regardz La Vie, Lange Viestraat 351, Utrecht

Betreft/datum  
Notulen Adviesgroep informatievoorziening 04-12-2015  
[http://www.gemmaonline.nl/index.php/Adviesgroep\\_Informatievoorziening](http://www.gemmaonline.nl/index.php/Adviesgroep_Informatievoorziening)

## 1. Opening en mededelingen

- Binnenkort is er kwartaaloverleg IMG 100.000+ over de Omgevingswet. Ivo vraagt of hij vanuit de adviesgroep nog punten mee moeten.
- Er wordt een korte terugkoppeling gegeven welke punten uit het advies van in VIVO worden meegenomen. Aan het eind van de middag wordt VIVO verder toegelicht. Projectkaarten en PID zijn nu in de maak. We zullen de projectkaarten voor met name de werkpakketten business analyse en informatiearchitectuur binnen 1 a 2 weken rond sturen ter review.
- Het memo met opmerkingen op de doelarchitectuur en visiedocument is met het verslag van een bredere review-sessie, een set geconsolideerde opmerkingen en een oplegger deze week overgemaakt aan I&M.
- BZK heeft opdracht gegeven aan een aantal sleutelfiguren uit overheidsorganisaties om voor half januari tot een notitie te komen op een volgende stap in het beheren van overheidsgegevens. Theo schrijft hier ook aan mee. Er is gesproken over het rotondemodel en het doel van de notitie is een eerste globale schets als signaal naar de Digicommissaris te sturen. Het zou nuttig zijn als de adviesgroep hier ook een blik op werpt. Maandagavond is een eerste concept notitie af. Theo stuurt de opdrachtformulering/doel rond naar de deelnemers.
- Theo heeft met Bart Drewes gesproken om er voor te zorgen dat er structureel vertegenwoordiging vanuit VNG bij deze adviesgroep zit. Vanaf januari gaat dit lukken.

## 2. Korte inleiding architectuur en 3. Architectuur toegepast op gemeenten (Danny Greefhorst)

Zie presentatie op GEMMA online

Is er een gemeenschappelijk beeld bij de deelnemers mbt architectuur in algemene zin?

De belangrijkste conclusies op een rij:

- Architectuur heeft een richtinggevende rol. De architect beslist niet maar is slechts adviseur.
- Architectuur legt een basis voor de organisatie in de vorm van richtlijnen/principes/afspraken vanuit een 'pas toe of leg uit' methodiek als uitgangspunt.
- De verschillen tussen gemeenten mbt architectuur zit niet in administratieve processen of product, maar in de lokale condities en context. Enterprise architectuur is afhankelijk van organisatiecultuur en beleidskeuzes. Dit is niet allemaal te vatten in gemeentelijke modelarchitectuur.
- Architectuur zit nog lang niet bij alle gemeenten op het juiste niveau aan de gesprekstafel. Informatie als bedrijfsmiddel is nog niet overal even sterk ontwikkeld. De plaat op sheet 7 die de samenhang van architectuur met andere processen weergeeft wordt herkend, maar wordt per gemeente anders ingevuld.
- Gemeenten worden niet alleen beïnvloed door externe ontwikkelingen. Zij proberen zelf ook ontwikkelingen in de maatschappij te beïnvloeden. Daarmee is dit ook van invloed op hun architectuur.

- Informatiemanagement schuift steeds meer van techniek naar richting geven (sheet over raamwerk van Maes). Techniek blijft de basis, maar daar ligt niet meer de nadruk op. Er is kennis en competentie nodig om te kunnen registreren binnen de organisatie. Focus verschuift van informatiearchitectuur naar Enterprise architectuur.
- NORA beweegt richting vijf lagen model: Grondslaglaag mist het aspect Doelstellingen. Architectuur moet niet alleen wetten en maatregelen uitvoeren of doelstellingen behalen. Architecten zouden als gesprekspartner al eerder aan tafel moeten zitten. Ongeacht het stadium waarin de architect wordt betrokken maakt de architect een vertaalslag van plannen en ideeën naar de realiteit.
- Architecten moeten niet alleen focussen op (grote) projecten. Kleine wijzigingen in bestaande (structurele) processen kunnen ook nuttig zijn.
- Managen en bijstellen van de architectuur is juist veelvoorkomend in kleine wijzigingen vanuit afdelingen. Alle wijzigingen moeten altijd getoetst worden op invloed buiten het project en wat daarvan de consequenties zijn. De architect moet per verandering bekijken hoe dit het beste wordt ondersteund en kan landen in de organisatie in samenhang met andere afdelingen.
- Architectuur is steeds meer onderdeel van andere processen.
- Architectuur gaat van service naar gegevens georiënteerd.
- Er is een ontwikkeling gaande van gemeentelijke informatievoorziening naar maatschappij informatievoorziening. Het gaat verder dan de overheid en de binnengemeentelijke informatievoorziening is ketenafhankelijk geworden.

#### 4. Vragen en aanvullingen op dit beeld (Theo)

- Informatiebeveiliging en –veiligheid worden gemist/moeten verder uitgewerkt worden.

*Lunch*

#### 5. GEMMA vanuit gemeentelijk perspectief (Theo)

Besproken wordt of dit de juiste onderdelen zijn, of de scoping juist is en of de diepgang voldoende is.

- GEMMA zou klaar moeten zijn voor de toekomst. Het moet geen model zijn wat gebaseerd is op kennis van gisteren.
- GEMMA 2 is flexibel genoeg maar er worden nog onderdelen gemist.
- GEMMA is model dat richting geeft, maar dicteert deze richting niet.
- Het toepassen van bedrijfsfuncties zou meer nuance kunnen bieden en is flexibel inzetbaar, maar in het uitgewerkte stuk is dat minimaal aanwezig. Het laat zien waar een gemeente een rol heeft, maar wat een gemeente dan precies moet doen binnen die functie wordt niet verder uitgewerkt (bijv. het blokje openbare orde en veiligheid). KING is momenteel bezig voor het sociaal domein bedrijfsfunctieplaat doorvertalen.
- Binnen GEMMA graag aangeven wat de samenhang is tussen componenten. Daar komt wel bij dat hoe dieper wordt uitgewerkt, hoe meer uiteenlopend gemeenten zullen zijn.
- Binnen GEMMA wordt gekeken naar verschillende inrichtingsvarianten/archetypen volgend jaar. Platen worden zo gemeentespecifieker maar wel met standaardcomponenten. GEMMA is nog op zoek naar manieren om gemeenten in te delen.
- GEMMA portfolio graag verbinden met programma's en vice versa.
- Compliance: zijn er nog andere manieren mogelijk om te sturen?
- GEMMA zet verder in op complexiteitsreductie.
- Gemeenten gebruiken GEMMA op verschillende manieren en voor verschillende doeleinden. Wellicht kunnen gemeenten met elkaar delen hoe platen te gebruiken. KING kan niet het doel voorschrijven of gebruikswijze dicteren.
- Onderlinge relaties en afhankelijkheden door alle domeinen heen moeten worden weergegeven. Functies zijn niet specifiek voor een bepaald domein, maar gaat over het domein heen. Informatie vanuit één omgeving moet bruikbaar zijn in een andere omgeving. Domeinen zijn medebepalend voor de inrichting van het informatiemodel van een ander domein.

- Diepgang GEMMA stopt bij de niet-gemeenschappelijke functies in het gemeentelijk domein. Via een proces als co-creatie kunnen deze grenzen worden bepaald.
- KING zou eens moeten bekijken welke rollen generiek zijn binnen de modelarchitectuur en leg dan ook relaties vast met het bedrijfsfunctiemodel.
- Het functioneel benaderen van de SWC heeft consequenties voor het aanbod en eigenschappen daarvan van leveranciers. KING zou strakker neer moeten zetten wanneer leveranciers voldoen aan een referentiecomponent vanuit het KING perspectief. KING zou moeten aangeven welke functionaliteit een systeem moet hebben en aan welke delen van de standaard een leverancier minimaal moet voldoen.
- Een lijst met referentiecomponenten komt begin volgend jaar in co-creatie op GEMMA online te staan. Daar mag op gereageerd worden.
- Gemeenten willen ook met de elementen uit de architecture repository kunnen werken. Toezegging: KING levert binnenkort standaard Archimate-exchange formaat aan. En een link naar het open source tool Archi, waarin de modellen gedownload en verder bewerkt kunnen worden
- Informatiebeveiliging moet verder worden uitgewerkt. De verbinding tussen de IBD en GEMMA wordt gemaakt middels een verkenning BIG irt GEMMA met daarin ook een hoofdstuk beveiliging en privacy.
- Burgerzakenmodules wordt nog gemist in GEMMA. KING gaat deze beheren en ze worden gepubliceerd op GEMMA online maar zitten niet in GEMMA zelf.
- Onder complexiteitsreductie zou ook 'centrale informatieopslag' en 'terugbrengen externe verbindingen' moeten vallen. Daarbij ook aanhaken bij informatiebeveiliging. KING kan deze signalen bij de juiste partijen op tafel leggen, maar het ligt niet binnen de scope van GEMMA om dit daadwerkelijk te realiseren.

## 6. Onderwerpen adviesgroep en agenda volgende keer (Theo)

Theo stuurt beide documenten naar de deelnemers met de vraag of er specifieke besprekpunten zijn.

In de adviesgroep van februari kunnen dan de nieuwe verdieping op GEMMA 2 en het Katern Verbinden aan de orde komen.

Voorgestelde vergaderdata voor 2016 kunnen worden vastgelegd.

## 7. Sluiting

Nummer	Actie	Eigenaar	Afgehandeld?
20151204.001	Theo stuurt opdrachtformulering + notitie Regieraad Gegevens en Visie Gemeentelijk knooppunt naar deelnemers.	Theo	
20151204.002	Vastleggen en regelen locatie vergaderdata 2016	Linda/Aantink	